

EL QUIJOTE DE LA MANCHA



Refuerzo

L. CRÍTICA

2024

CLASE #1

Un hombre roba una caja de cubos de caldo para calmar el hambre. Se le acusa de hurto agravado y enfrenta una posible condena de varios años de cárcel. ¿Por qué sentimos indignación ante este hecho? Obviamente, por la aparente injusticia cometida. Pero ¿cuál es la injusticia? Pues el hecho de que delitos mayores quedan impunes, mientras que un delincuente menor afronta un duro castigo. ¿Y que hay de malo en ello? Estas preguntas nos acercan a una de las cuestiones más difíciles de la filosofía: el problema de si existen sentimientos morales universales; es decir, sentimientos morales que todos podemos tener sin importar la cultura de la que provengamos.

Para muchos académicos, el término moral solo hace referencia a reglas que indican que las acciones son malas, buenas, justas o injustas, en una determinada cultura. Para esos académicos, no hay moral universal porque en distintas culturas es muy diferente lo que se considera "bueno" o "malo", "justo" o "injusto". A pesar de las diferencias entre distintas culturas, hoy se reconoce la existencia de cientos de sentimientos morales universales; por ejemplo, la empatía, la disposición a la igualdad, el desprecio hacia los asesinos sanguinarios, la indignación por las injusticias, la vergüenza y el pudor.

Tomado y adaptado de : Ziegler, Klaus (2012), Instinto moral. El espectador, Opinión, 27 de junio de 2012.

1. La función que cumple el primer párrafo del texto es

- A. criticar la opinión de que no hay sentimientos morales.
- B. indicar la conclusión a la que llega el autor del texto.
- C. introducir el tema tratado a lo largo del texto.
- D. resumir el contenido de todo el texto.

2. De acuerdo con lo escrito en el texto, se puede concluir que

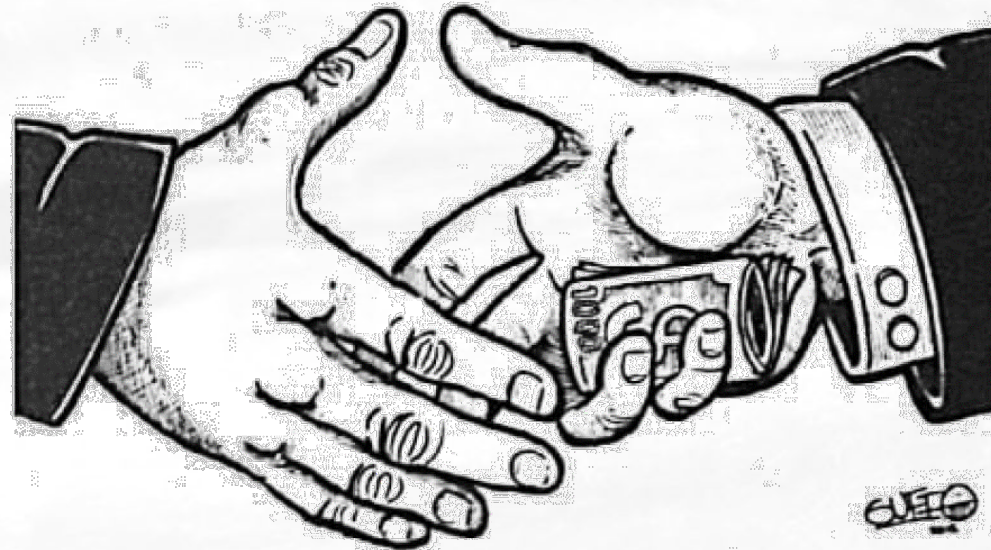
- A. la pobreza y los delitos mayores que quedan impunes son universales.
- B. existen cientos de sentimientos morales universales como la empatía.
- C. todos los pobres que cometen delitos son castigados duramente.
- D. sentir hambre es otro ejemplo de sentimiento moral universal.

3. Lea el siguiente fragmento:

“El término *moral* solo hace referencia a reglas que indican qué acciones son malas, buenas, justas o injustas, en una determinada cultura... No hay moral universal, porque en distintas culturas es muy diferente, lo que se considera “bueno” o “malo”, “justo” o “injusto””.

¿Cuál de las siguientes opciones resume el fragmento?

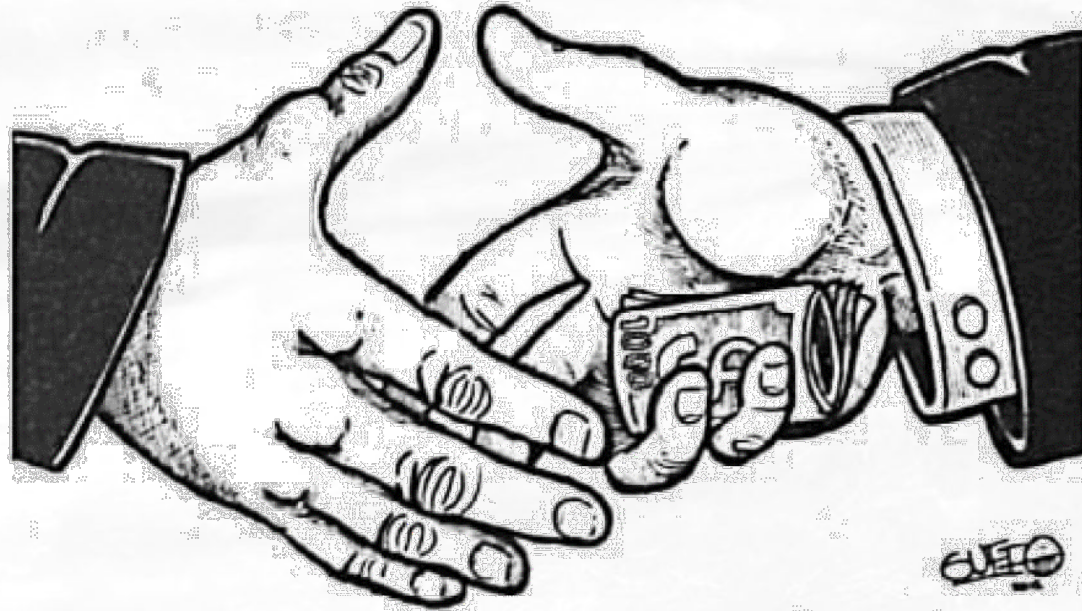
- A. No hay moral universal, pues la moral son normas que cambian de acuerdo con la cultura.
- B. La moral es universal, pues la moral son reglas que nos dicen qué acciones son buenas o malas.
- C. Hay una moral universal, pues las normas morales son las mismas para todas las culturas.
- D. *Moral* es una palabra que significa las normas que nos dicen lo que es bueno, malo, justo o injusto.



Tomado de: <http://www.taringa.net/posts/info/18009250/La-corrupcion-de-los-intelectuales.html>

4. ¿Cuál de las siguientes frases podría acompañar la ilustración?

- A. "Ser un buen negociante exige renunciar a los valores".
- B. "Algunas acciones están mediadas por intereses monetarios".
- C. "Que tu mano derecha no sepa lo que hace tu mano izquierda".
- D. "El dinero no nos proporciona amigos, sino enemigos de mejor calidad".



Tomado de: <http://www.taringa.net/posts/info/18009250/La-corrupcion-de-los-intelectuales.html>

5. La caricatura representa

- A. La práctica de la corrupción.
- B. A los políticos corruptos.
- C. La ausencia de las mujeres en las transacciones ilegales.
- D. El intercambio de divisas en los mercados ilegales.

Lo que llaman la "Ley Seca", a estilo y texto yanquis, está en la mente de varios legisladores y en el corazón de muchos colombianos. Ignoramos si saldrá temprano o tarde o si no saldrá esta ley prohibitiva; vista por un lado, parece un prodigio de redención; vista por otro lado, bien puede parecer una solemne necesidad. Prodigio, si por ella logran acabarse los crímenes que el consumo de alcohol provoca; necesidad, si por ella se entregan las gentes a otras bebidas que las envenenen y las enloquezcan más que el aguardiente de caña y la chicha.

Que con la ley se evitarían crímenes de sangre y otras bestialidades es cierto, ciertísimo. Por desgracia, no gozaremos de tanta dicha: la Ley Seca, aunque rija oficial y aparentemente, en cualquier parte, es un imposible físico y moral. Para establecerla habría que tumbar instituciones, leyes sobre tributos, sobre industrias, sobre comercio; habría que acabar con la química, con el reino vegetal y con el agua del cielo. El tal linaje humano parece necesitar de algo que lo intoxique, bien porque se lo exija el organismo, bien por buscar en la embriaguez olvido de pesares o mirajes de ilusión. ¿Quién se escapa de la quimera? Todos los pueblos, bárbaros o avanzados, han perseguido, en todo tiempo y lugar, los "paraísos artificiales" que ofrece el alcohol.

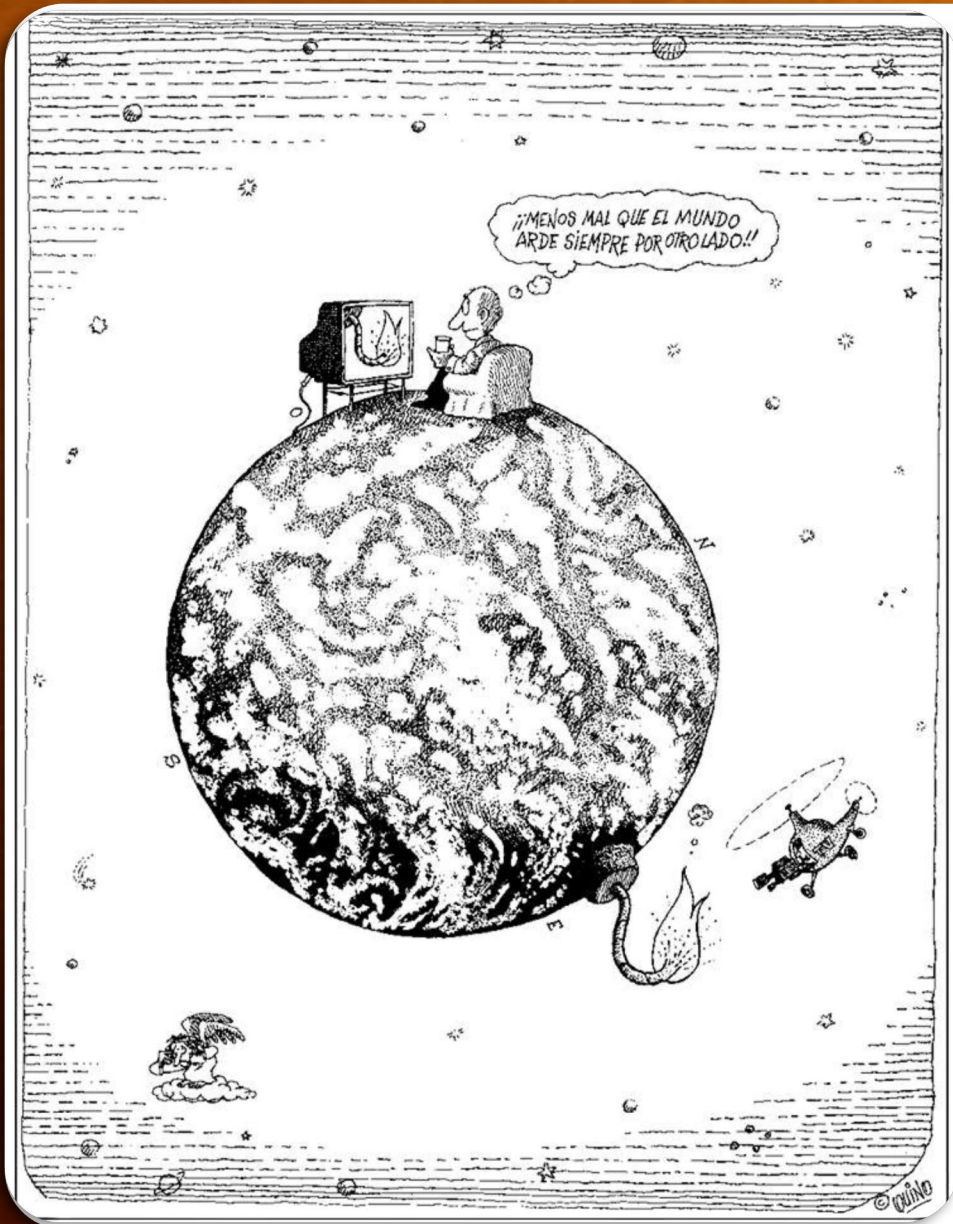
Tomado y adaptado de: Carrasquilla, Tomás (1922)

6. Teniendo en cuenta el texto, ¿cuál de las siguientes opciones apoya fuertemente la idea de que la Ley Seca permitiría evitar "crímenes de sangre"?

- A. Debido a que la Ley Seca es un prodigio de redención, haría que los hombres sean más tolerantes entre sí y resuelvan sus diferencias por medios no violentos.
- B. Dado que la Ley Seca prohíbe el consumo de alcohol, las riñas generadas por estados de embriaguez y las consecuencias mortales de estas riñas disminuirían.
- C. La Ley Seca es una ley prohibitiva que impide la venta de bebidas alcohólicas tóxicas, por lo que su aplicación prevendría muchas muertes causadas por envenenamiento.
- D. Puesto que la Ley Seca prohíbe el aguardiente de caña y la chicha, menos gente moriría debido al tráfico ilegal de estas dos bebidas alcohólicas.

7. Para demostrar que la Ley Seca **NO** puede establecerse, el autor supone que

- A. la Ley Seca es una ley prohibitiva que evitaría que los hombres cometieran actos bestiales.
- B. la necesidad de los humanos de buscar los efectos del alcohol impide que la Ley Seca sea respetada.
- C. no existen pueblos bárbaros o avanzados que no conozcan los efectos psicoactivos del alcohol.
- D. las únicas bebidas alcohólicas sobre las que se aplica la ley son el aguardiente de caña y la chicha.



8. La frase que aparece en la caricatura

- A. pone en palabras la imagen que muestra el televisor.
- B. describe la situación en la que se encuentra el planeta.
- C. pone en evidencia la perspicacia del personaje.
- D. resalta la inconsciencia del televidente.

9. La caricatura critica

- A. la ausencia de movilizaciones sociales que busquen el bien común.
- B. la convicción de que las cosas malas solo le pasan a la gente mala.
- C. la indiferencia de las clases altas frente a los problemas que nos afectan.
- D. la falta de comprensión de que algunos problemas tienen dimensión global.



10. En la caricatura, se presenta la tierra como

- A. Amenazada por una guerra nuclear.
- B. Inmersa en una catástrofe ecológica.
- C. Afectada por el calentamiento global.
- D. A punto de sufrir una gran destrucción.

11. El contenido de la caricatura puede considerarse una crítica contra

- A. Los fabricantes de armas en general.
- B. La gente que se divierte viendo televisión.
- C. El capitalismo, dados sus efectos sobre el medio ambiente.
- D. El televidente despreocupado frente a las noticias internacionales.

MAUKI

Pesaba ciento diez libras. Tenía el pelo ensortijado y su piel era negra. Pero de un negro muy especial. Ni azulado ni rojizo, sino tirando a ciruela. Se llamaba Mauki y era hijo de un jefe. Tenía tres tambos, palabra melanesia que significa "prohibición" y es prima hermana del término polinesio tabú. Los tres tambos de Mauki eran los siguientes: primero, no podía estrechar manos femeninas ni podía permitir que mujer alguna le tocara ni a él ni ninguna de sus pertenencias. Segundo, no podía comer almejas ni alimento alguno guisado sobre un fuego al calor del cual se hubieran cocinado dichos moluscos. Tercero, no podía cazar cocodrilos ni navegar en canoas que transportaran una parte de este animal por pequeña que fuera, aunque sólo se tratara de un diente.

Tenía la dentadura de un negro distinto, intenso, o, mejor dicho, de un negro hollín. Se la había teñido así su madre en una sola noche frotándola con un mineral en polvo procedente de un yacimiento que había a espaldas de Port Adams, poblado marineramente de Malaita, la más indómita de las islas del archipiélago de las Salomón, tan indómita que ni los comerciantes ni colonos han logrado hasta ahora poner el pie en ella. Desde los tiempos de los primeros pescadores de cohombro de mar y comerciantes de sándalo, hasta los días recientes de negreros provistos de rifles automáticos y motores de gasolina, decenas y decenas de aventureros blancos han muerto en esa isla víctimas de las hachas y las balas explosivas de los nativos. (...)

Mauki tenía las orejas agujereadas, no en un sitio ni en dos, sino en un par de docenas. En uno de los orificios más pequeños llevaba una pipa de cerámica. Los mayores eran demasiado grandes para tal adorno. La cazuela de la pipa habría pasado a través de ellos. De hecho, en el agujero más grande de cada oreja llevaba tapones redondos de madera de unas cuatro pulgadas de diámetro. La circunferencia de dichas aberturas medía aproximadamente doce pulgadas y media. Mauki no era muy especial en sus gustos. En los orificios más pequeños llevaba entre otras cosas casquillos vacíos, clavos, tornillos de cobre, pedazos de cuerda, briznas de cables trenzados, tiritas de hojas verdes y, al atardecer, con la fresca, flores de hibisco color escarlata. De ello se deducirá que para andar por la vida no necesitaba bolsillos, los cuales, por otra parte, le estaban vedados por consistir toda su indumentaria en un retazo de percal de varias pulgadas de anchura. En la cabeza lucía una navaja con la hoja cerrada sobre un rizo del cabello. Su posesión más preciada era el asa de un tazón de porcelana que llevaba colgada de un anillo de concha de tortuga pendiente a su vez del tabique nasal.

Pero a pesar de estos adornos, su cara resultaba agradable. Era el suyo un rostro hermoso desde cualquier punto de vista, sobre todo tratándose de un nativo de la Melanesia. Sólo tenía un defecto: le faltaba firmeza.

Tomado de: London, J. (1986) *Relatos de los mares del Sur*. Madrid

12. Según el texto anterior, Mauki no necesitaba bolsillos porque

- A. Llevaba todo lo necesario en sus orejas.
- B. Tenía las orejas muy agujereadas.
- C. Tenía las orejas grandes.
- D. Tenía muchos aretes.

13. De la información contenida en el texto anterior, se puede inferir que Mauki era

- A. un negrero.
- B. un príncipe.
- C. un caníbal.
- D. un isleño

14. ¿Cuál es la estrategia retórica dominante en el texto anterior?

- A. Exageración de atributos de la personalidad.
- B. Personificación de un objeto inanimado.
- C. Comparación entre grupos étnicos.
- D. Descripción de la apariencia.

15. El texto anterior es

- A. un cuento autobiográfico.
- B. una parte de un relato de aventuras.
- C. Una novela epistolar.
- D. un fragmento de una crónica de indias.



16. El niño afirma que los tiranosaurios son depredadores porque

- A. Así son más temibles.
- B. Así son más geniales.
- C. No son carroñeros.
- D. Cazán presas.



17. Según lo dicho por el niño, se puede suponer que los tiranosaurios

- A. Son geniales, aun si no resultan ser depredadores.
- B. No son geniales, si resulta que no son depredadores.
- C. Son geniales, solamente si resultan ser depredadores.
- D. Son depredadores, solamente si resultan ser geniales.



18. ¿Cuál es el tema del trabajo del niño?

- A. ¿Por qué los tiranosaurios son geniales?
- B. ¿por qué los tiranosaurios son depredadores?
- C. ¿son los tiranosaurios temibles o desagradables?
- D. ¿son los tiranosaurios depredadores o carroñeros?



19. ¿Cuál es la tesis que quiere defender Calvin (el niño) en su trabajo?

- A. Los tiranosaurios son geniales.
- B. Los depredadores son geniales.
- C. Los depredadores son temibles.
- D. Los tiranosaurios son depredadores.



20. El argumento del niño es

- A. Inválido, porque los tiranosaurios serían más geniales si fueran carroñeros.
- B. Válido, porque sí implica que los tiranosaurios son geniales depredadores.
- C. Inválido, porque no implica que los tiranosaurios sean depredadores.
- D. Válido, porque o bien los tiranosaurios son terribles depredadores o bien son desagradables carroñeros.